

Modelo de coordinación relacional en alumnos de Veterinaria en la Universidad de Córdoba

Model of Relational Coordination in veterinary students from University of Cordoba

Checa, C.¹; Barba, C.¹; Torres, Y.²; González, A.¹; García, A.¹

¹ Departamento de Producción Animal. Universidad de Córdoba.

² Facultad de Ciencias Pecuarias. Universidad Técnica Estatal de Quevedo (Ecuador).

Correo electrónico: cjbarba@uco.es (Barba, C.)

Introducción

La Coordinación Relacional (CR) es un proceso de refuerzo de la comunicación entre los agentes de una organización, orientado a la integración de tareas (Gittell et al., 2011). El modelo está compuesto por una serie de variables que se agrupan en las dimensiones de comunicación y relación, y considera los perfiles que integran la organización. Mayores niveles de CR se asocian con una mayor satisfacción del cliente (Gittell et al., 2011). Actualmente, las universidades están inmersas en un proceso de innovación y mejora de la calidad. El objetivo del trabajo fue construir un modelo de coordinación relacional (CR) a partir de la percepción de los estudiantes respecto a la calidad de los factores organizativos en la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Córdoba.

Métodos

Se tomó una muestra de 230 alumnos de Veterinaria configurada por alumnos de distintos cursos durante el curso académico 2017/2018. Se aplicó un cuestionario que recoge las dos dimensiones de CR. A la dimensión de comunicación pertenecen las variables *comunicación precisa*, *comunicación oportuna*, y *comunicación para la resolución de problemas*. A la dimensión de relación pertenecen las variables *conocimientos compartidos*, *respeto mutuo* y *objetivos compartidos*. Los perfiles sobre los que se preguntó fueron *personal de administración*, *profesores*, *compañeros*, *representación de estudiantes* y *“yo mismo”* (Margalina, 2014).

Se construyó un modelo empírico, con 23 variables y mediante Análisis Factorial (AF) se comprobó el modo en que se agruparon las variables según la correlación existente entre ellas. La adecuación del tamaño de la muestra se validó utilizando las pruebas de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con un valor $>0,5$ y de Bartlett, valor de $<0,001$. Además, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach en cada factor para determinar la confiabilidad de los factores.

Resultados y Discusión

El alfa de Cronbach indicó alta consistencia interna del cuestionario ($\alpha=0,84$). En el AF las variables de CR se agruparon en 7 factores, concentrándose más del 45% de la varianza en los tres primeros. El primer factor, explicó un 24,39% de la varianza, conteniendo las variables relativas a la comunicación y relación. Las variables de comunicación seleccionadas fueron *información oportuna*, *información frecuente* y *comunicación para la resolución de problemas*. Respecto a la dimensión de relación, este factor agrupó las variables sobre *conocimientos compartidos*, *respeto mutuo* y *objetivos compartidos*. Se designó como *Cooperación con compañeros*. El segundo factor agrupó 11,93% de la varianza. Agrupó principalmente variables de la dimensión de relación, como *comunicación para la resolución de problemas*, *respeto mutuo* y *objetivos compartidos*, asociadas al perfil del

personal de administración. Se denominó factor de *Coordinación Institucional*. El tercer factor explicó un 9,35% de la varianza. Se designó como *Cooperación con profesores*, conteniendo principalmente variables de comunicación asociadas a dicho perfil.

Conclusiones

El modelo de CR construido explica satisfactoriamente y de modo fiable las relaciones organizativas de los alumnos de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Córdoba. Las dos dimensiones de la CR participan activamente en el modelo.

Referencias

- Gittel JH, Seidner R, Wimbush J (2010). A relational model of how high-performance work system work. *Organization Science*, 21(2): 490-506
- Margalina VM (2014). Factores de éxito en la formación online: análisis desde el modelo de coordinación relacional. PhD dissertation. University Rey Juan Carlos, Madrid (España).
- Santos J, Horta H (2018). The research agenda setting of higher education researchers. *Higher Education*, 76: 649-668.

Palabras clave: Educación superior, Comunicación, Análisis factorial, Interrelaciones, Estudiantes universitarios.

Historial de publicación

Recibido: 01/03/2019

Revisado: 18/03/2019

Aceptado: 21/03/2019

