

Análisis de la acción tutorial durante el doctorado

Analysis of the tutorial action during PhD

Morón-Elorza, P.¹; García-Párraga, D.²; Encinas, T.¹

¹ *Departamento de Farmacología y Toxicología. Facultad de Veterinaria. Universidad Complutense de Madrid.*

² *Fundación Oceanogràfic de la Comunitat Valenciana*

Correo electrónico: pmoron01@ucm.es (Morón-Elorza, P.)

Introducción

En la normativa estatal y en la propia de cada Universidad, se encuentra descrita la labor de los tutores y de los directores de Tesis en los estudios de Tercer Ciclo. En el caso de los directores, todos los actores del proceso educativo identifican sus atribuciones, pero en el caso de los tutores, el reconocimiento universal de sus funciones es menos evidente. El trabajo del tutor es meramente formativo, sin responsabilidad directa sobre la investigación que constituye la elaboración de la tesis doctoral (RD 99/2011). Tutorizar un doctorado implica una serie de responsabilidades y deberes dirigidos a la consecución de la formación integral del estudiante; más allá de defender un proyecto de tesis, el estudiante debe adquirir competencias generales, transversales y específicas tanto en el ámbito técnico-científico como docente y académico (Bosch, 2018). La tutorización académica durante el doctorado, a diferencia del Grado, se basa en una relación personal tesando-tutor estrecha y directa, que analizamos en el presente trabajo.

Métodos

A partir de las funciones establecidas en el reglamento de doctorado de la Universidad Complutense de Madrid, consensuadas y firmadas por estudiantes, tutores y directores (Compromiso documental, UCM), se realiza un análisis personal desde el punto de vista de los actores de la acción tutorial (doctorando y tutores) buscando dar respuestas a las preguntas: ¿Qué espera el estudiante de la acción tutorial? ¿Responde el tutor a estas expectativas? ¿Cómo plantea el tutor su labor?

Resultados y Discusión

Según la normativa, el tutor de un doctorando, además de evaluar anualmente su actividad y evolución, es el responsable de adecuar su formación y actividad investigadora; de avalar, supervisar, orientar y asesorar al tesando para que éste desarrolle su iniciativa y se integre satisfactoriamente en el programa de doctorado (RD 99/2011; Compromiso documental, UCM).

Desde el punto de vista del doctorando, la acción tutorial debería ofrecer un apoyo al aprendizaje investigador y docente durante todo el periodo formativo tanto a nivel científico como académico, basándose en el asesoramiento sobre temas muy concretos, como son: la participación en cursos y conferencias, la posible participación en proyectos, la realización de estancias predoctorales, la solicitud de becas y otras formas de financiación o la gestión administrativa (Raffing *et al.*, 2017).

Por su parte, el tutor, reconoce los distintos aspectos necesarios en la formación del doctorando adecuándolos a los principios del programa de doctorado y no desatendiendo las competencias que no están directamente relacionados con la investigación (Roach y Sauermann, 2017). Su trabajo persigue la formación integral del estudiante, el apoyo a todas las opciones de desarrollo curricular tanto investigador como académico. Las tutorías, basadas en una relación abierta donde se desarrollan habilidades de feedback, buscan el desarrollo intelectual y del metaconocimiento del doctorado, además del planteamiento de necesidades formativas que deben ser atendidas (Murphy y Cornell, 2010).

Conclusiones

Doctorandos y tutores deben identificar, comprender y asumir la acción tutorial con una adecuada corresponsabilidad; ello evitará la aparición de conflictos y redundará en la consecución de una mejor formación del tesando.

Referencias

- Bosch G (2018). Train PhD students to be thinkers not just specialists. *Nature*, 554: 277.
- Compromiso documental de supervisión del doctorado. Universidad Complutense de Madrid. 4 pp. Disponible en: <https://edocorado.ucm.es/data/cont/docs/1348-2017-11-30-3-2016-12-13-CompromisoDocumental13.12.2016.pdf>
- Murphy C, Cornell J (2010). Student perceptions of feedback: seeking a coherent flow. *Practical Research in Higher Education*, 4: 41–51.
- Orer HS (2020). IUBMB/PSBMB 2019 Conference/Plenary: Mentoring in postgraduate training and the role of organization for PhD education in Health Sciences in European system. *Biochemistry and Molecular Biology Education*, 48: 592-595.
- Raffing R, Jensen TB, Tønnesen H (2017). Self-reported needs for improving the supervision competence of PhD supervisors from the medical sciences in Denmark. *BMC Medical Education*, 17:188-196.
- Real Decreto 99/2011 de 28 de enero de 2011; Boletín Oficial del Estado (BOE) 10 de febrero de 2011 Pp.13909-13926 Disponible en: <https://www.boe.es/boe/dias/2011/02/10/pdfs/BOE-A-2011-2541.pdf>
- Roach M, Sauermann H (2017). The declining interest in an academic career. *PLoS ONE*, 12: e0184130; 23 pp.

Palabras clave: Tutor doctoral; Supervisión académica; Apoyo formativo, Asesoramiento curricular; Habilidades feedback

Historial de publicación

Recibido: 24/04/2022

Revisado: 10/05/2022

Aceptado: 16/05/2022

